

Voorstel nieuw competitie-systeem

Al in de jaren '70 (het Klaverboer-tijdperk) herinner ik me dat er in de jaarvergadering besloten werd om voor de interne competitie het Keizersysteem te volgen. Voor een winst partij kreeg je de waarde van je tegenstander erbij, voor een remise de helft en voor een verlies 0 punten. Afwezig leverde een derde van je eigen waarde op. Hoe er omgegaan werd met het missen van een partij in verband met een OSBO-wedstrijd weet ik niet meer. Aangezien het veel rekenwerk is en in die tijd het computergebruik nog niet algemeen was publiceerde Klaverboer eens in de maand een ranglijst.

Omdat Klaverboer niet helemaal tevreden was met de punten die iemand kreeg bij afwezigheid kwam hij met het idee om daarvoor geen punten te geven maar met het gemiddeld aantal punten per partij te gaan werken. Spelers die weinig partijen gespeeld hadden werden niet opgenomen in de lijst, maar op een aparte lijst vermeld. Het Klaverboer-systeem was geboren.

Zo langzamerhand deed de computer (Commodore 64) zijn intrede en werd het mogelijk elke week een ranglijst te publiceren.

Nog een paar jaar later werd Kees Ferwerda lid en herschreef dat programma voor een normale PC. De aparte lijst verdween en het puntenaantal van spelers die te weinig partijen gespeeld hadden werd gedeeld door het minimum aantal partijen wat gespeeld moest worden. Ondergetekende schreef er later weer een programma bij dat de indeling voor de nieuwe ronde kon maken.

Deze programma's draaiden prima in het DOS-tijdperk maar met de intrede van Windows bleek dat ze aan het einde van hun levenscyclus waren.

Ondergetekende ontwikkelde het systeem opnieuw in Microsoft Access en herschreef het indelingsprogramma in Visual Basic.

En nu is ook dat systeem aan het einde van zijn levenscyclus. Dus moeten we weer wat nieuws.

Natuurlijk zijn we niet de enige schaakclub waarbij dit soort zaken spelen en heeft de Schaakbond een algemeen programma laten ontwikkelen/geadopteerd die gratis voor elke schaakclub beschikbaar is: Sevilla. Een zeer flexibel programma dat ook met het Keizersysteem uit de voeten kan. Helaas is de "Klaverboer"-variant daarin net niet beschikbaar. Dus moeten we terug naar het authentieke Keizersysteem.

Het afgelopen jaar heb ik de uitslagen dubbel bijgehouden 1x in ons oude systeem en 1x in het nieuwe systeem. Ik laat hieronder beide uitslagen volgen:

Officiële ranglijst:

Minimum partijengrens = 16

	gem.	pnt	pt	+	=	-	wt	zw	st	vs	srat	tpr	nrat
1 Menno ter Braak.....	58,43	876,5	15	10	4	1	8	7	80	80	1741	1863	1814
2 Mike van Halm.....	57,65	1153,0	20	15	2	3	10	10	79	79	1858	1870	1868
3 Gerard Trentelman...	53,88	862,0	16	10	4	2	7	9	78	78	1746	1870	1825
4 Piet van der Wal....	45,44	409,0	9	6	0	3	5	4	77	77	1844	1669	1781
5 Bernard Holtrop.....	40,46	930,5	23	13	1	9	12	11	76	76	1711	1636	1642
6 Hedzer Terpstra.....	37,93	872,5	23	9	7	7	12	11	75	75	1652	1572	1578
7 Hans de Vries.....	37,89	871,5	23	11	5	7	11	12	74	74	1567	1489	1495
8 Herman Schreurs.....	37,74	868,0	23	9	7	7	11	12	73	73	1611	1592	1594
9 Marcel Pol.....	36,79	956,5	26	11	6	9	12	14	72	72	1524	1537	1537
10 Dick Metz.....	35,54	888,5	25	11	5	9	13	12	71	71	1414	1515	1515
11 Dick Pons.....	35,50	923,0	26	11	6	9	13	13	70	70	1355	1460	1460
12 Jos Wegman.....	35,35	459,5	13	6	3	4	6	7	69	69	1144	1266	1207
13 Fred Wagter.....	34,25	890,5	26	14	1	11	13	13	68	68	1388	1347	1347
14 Leo Stortelder.....	33,73	742,0	22	10	2	10	10	12	67	67	1467	1451	1453
15 Roelof van Pijkeren.	32,00	1024,0	32	15	2	15	17	15	66	66	1442	1391	1391
16 Peter de Reuver.....	31,02	806,5	26	11	4	11	14	12	65	65	1296	1283	1283
17 Gerard van Bussel...	29,25	702,0	24	10	3	11	12	12	64	64	1186	1248	1246
18 Ronald Volmer.....	26,92	834,5	31	13	1	17	16	15	63	63	1236	1241	1241
19 Rick van de Reiden..	22,42	695,0	31	11	1	19	16	15	62	62	1224	1169	1169
20 Jan Mulder.....	16,55	480,0	29	7	2	20	14	15	61	61	1199	1059	1059
21 Michiel de Groot....	15,68*	219,5	5*	3	1	1	3	2	60	60	1562	1796	1609
22 Han Hubers.....	14,16*	226,5	6*	2	2	2	4	2	59	59	1858	1744	1831
23 Bert van Drongelen..	13,63*	218,0	4*	3	0	1	1	3	58	58	1670	1939	1713
24 Ben Dijkslag.....	10,82	335,5	31	4	3	24	15	16	57	57	964	967	967
25 Peter Hendriks.....	7,61	144,5	19	2	1	16	9	10	56	56	800	900	876
26 Yurian Harjono.....	6,42*	77,0	1*	1	0	0	0	1	55	55	1723	2244	1744
27 Ido Bijl.....	4,31*	69,0	1*	1	0	0	1	0	54	54	1362	1544	1369
28 Ruben Jaspers.....	2,28*	36,5	1*	0	1	0	0	1	53	53	1567	1611	1569
29 Rien Rietberg.....	0,00*	0,0	1*	0	0	1	1	0	52	52	1500	1162	1486

Schaduwranglijst:

Pos	Naam	Score	Prt	W	R	V	Wrde	VWrde	S	R	BRTg	TPR	Rtg
1	Mike van Halm	1842,5	20	15	2	3	80,0	80,0	0	-2	1858	1877	1874
2	Menno ter Braak	1712,0	15	10	4	1	79,0	79,0	1	-2	1741	1877	1794
3	Gerard Trentelman	1680,5	16	10	4	2	78,0	78,0	-3	-1	1746	1861	1795
4	Piet van der Wal	1564,5	9	6	0	3	77,0	77,0	1	2	1844	1725	1825
5	Bernard Holtrop	1516,0	23	13	1	9	76,0	76,0	1	2	1711	1633	1678
6	Michiel de Groot	1461,5	5	3	1	1	75,0	75,0	1	1	1562	1790	1590
7	Yurian Harjono	1409,0	1	1	0	0	74,0	74,0	-1	-1	1723	2644	1736
8	Bert van Drongelen	1402,5	4	3	0	1	73,0	73,0	-1	-2	1670	2339	1691
9	Marcel Pol	1352,5	26	11	6	9	72,0	72,0	-2	1	1524	1533	1534
10	Herman Schreurs	1338,0	23	9	7	7	71,0	71,0	-1	-1	1611	1588	1604
11	Han Hubers	1318,5	6	2	2	2	70,0	70,0	2	2	1891	1744	1869
12	Ido van der Bijl	1306,0	1	1	0	0	69,0	69,0	1	1	1362	1944	1366
13	Leo Stortelder	1265,0	22	10	2	10	68,0	68,0	-2	-1	1467	1456	1460
14	Hans de Vries	1263,0	23	11	5	7	67,0	67,0	-1	1	1567	1496	1535
15	Hedzer Terpstra	1248,5	23	9	7	7	66,0	66,0	1	-1	1652	1571	1614
16	Ruben Jaspers	1205,5	1	0	1	0	65,0	65,0	-1	-1	1567	1611	1568
17	Jos Wegman	1183,0	13	6	3	4	64,0	64,0	-1	-1	1144	1267	1182
18	Fred Wagter	1182,0	26	14	2	10	63,0	63,0	0	-1	1388	1375	1384
19	Dick Metz	1146,0	25	11	5	9	62,0	62,0	1	1	1414	1508	1470
20	Dick Pons	1135,0	26	11	6	9	61,0	61,0	0	-1	1355	1453	1416
21	Peter de Reuver	1092,5	26	11	4	11	60,0	60,0	2	1	1296	1294	1292
22	Roelof van Pijkeren	1058,0	32	14	3	15	59,0	59,0	2	-1	1442	1393	1402
23	Rien Rietberg	1044,0	1	0	0	1	58,0	58,0	1	1	1500	762	1492
24	Gerard van Bussel	1013,0	24	10	3	11	57,0	57,0	0	1	1186	1248	1213
25	Ronald Volmer	958,0	31	13	1	17	56,0	56,0	1	-1	1236	1249	1235
26	Rick van der Reiden	825,0	31	11	1	19	55,0	55,0	1	-1	1224	1171	1173
27	Jan Mulder	683,0	29	7	2	20	54,0	54,0	-1	1	1199	1051	1100
28	Peter Hendriks	608,0	19	2	1	16	53,0	53,0	-1	1	0	867	867
29	Ben Dijkslag	493,0	31	4	3	24	52,0	52,0	-1	-1	964	936	953

Betekenis kolommen:

De kolommen heb ik zoveel mogelijk gelijk gehouden:

Prt	Aantal gespeelde partijen
Score	Gescoorde punten
W	Gewonnen partijen
R	Aantal remises
V	Aantal verloren
Wrd	Waarde van de speler ("sp" in oude lijst).
Vwrde	Vorige waarde ("vs" in oude lijst)
S	Verskil tussen aantal gespeelde partijen met wit en zwart 0 = evenveel met wit en zwart gespeeld 1 = Eén partij meer met wit gespeeld -1 = Eén partij meer met zwart gespeeld
R	Laatste keren met dezelfde kleur gespeeld. 2 = laatste twee keer met wit gespeeld -2 = laatste twee keer met zwart gespeeld
Brtg	Beginrating (clubrating waarmee dit seizoen gestart wordt)
TPR	Rating die de speler zou hebben op basis van alleen de partijen in deze competitie
Rtg	Actuele clubrating

Puntentelling

Evenals bij het oude systeem wordt bij winst de waarde van je tegenstander bij het aantal punten opgeteld. Toch valt het op dat de score op de nieuwe lijst aanzienlijk hoger is dan op de oude lijst. Dit komt doordat er nu ook punten gegeven worden als een speler niet gespeeld heeft.

In deze lijst zijn de volgende punten toegekend:

- Afwezig met bericht: 1/2 van de eigen waarde
- Afwezig zonder bericht: 0 punten
- Afwezig ivm externe wedstrijd: 1/2 van de eigen waarde
- Afwezig ivm bekerwedstrijd: 1/2 van de eigen waarde
- Geen partij vanwege oneven: 100% van de eigen waarde

Hoogte van de SpelersWaarde

De hoogste waarde van een speler begint op deze lijst te tellen bij 80. Dit is eigenlijk niet goed. Ik heb het toch zo aangehouden omdat de oude lijst ook bij 80 begint. De hoogste waarde hoort anderhalf keer het aantal spelers te zijn. We hebben nu 29 spelers. Dus de waarde hoort bij 44 te beginnen. De laagste komt in het voorbeeld dan uit op 16.

Motivatie:

Gesteld, dat we de waarden uiterst laag houden, b.v. Van 29 naar 1. De op nummer 24 geplaatste speler zou hierbij als rangwaardecijfer 6 hebben en nummer 29 waardecijfer 1. Zou het nu in het verloop van de competitie voorkomen dat nr. 24 tegen nr 30 moet spelen, dan kan deze maximaal 1 punt scoren. Bij afwezigheid krijgt hij echter 50% van 6 = 3. Hij kan dus beter wegblijven.

Het puntenniveau moet daarom zo hoog worden opgetrokken dat de waarderingskansen bij spelen in ruime mate hoger liggen dan bij niet spelen.

Wordt het niveau daarentegen te hoog opgetrokken dan zullen de laagstgeplaatste spelers juist

gebaat zijn bij wegblijven. Dat levert immers 1/2 van de eigen waarde op. Daarom is al lang geleden bedacht dat een bruikbaar rangcijfer-niveau is om voor nr. 1 van de ranglijst een puntenaantal te kiezen van ca 1,5x het aantal deelnemers. Hieronder de stand waarbij de hoogste waarde 44 is.

Pos	Naam	Score	Prt	W	R	V	Wrde	VWrde	S	R	BRtg	TPR	Rtg
1	Mike van Halm	925,5	20	15	2	3	44,0	44,0	0	-2	1858	1877	1874
2	Gerard Trentelman	865,5	16	10	4	2	43,0	43,0	-3	-1	1746	1861	1795
3	Menno ter Braak	857,5	15	10	4	1	42,0	42,0	1	-2	1741	1877	1794
4	Michiel de Groot	779,5	5	3	1	1	41,0	41,0	1	1	1562	1790	1590
5	Piet van der Wal	775,0	9	6	0	3	40,0	40,0	1	2	1844	1725	1825
6	Yurian Harjono	742,0	1	1	0	0	39,0	39,0	-1	-1	1723	2644	1736
7	Han Hubers	713,5	6	2	2	2	38,0	38,0	2	2	1891	1744	1869
8	Bert van Drongelen	699,5	4	3	0	1	37,0	37,0	-1	-2	1670	2339	1691
9	Bernard Holtrop	675,5	23	13	1	9	36,0	36,0	1	2	1711	1633	1678
10	Ido van der Bijl	657,0	1	1	0	0	35,0	35,0	1	1	1362	1944	1366
11	Ruben Jaspers	628,5	1	0	1	0	34,0	34,0	-1	-1	1567	1611	1568
12	Herman Schreurs	597,5	23	9	7	7	33,0	33,0	-1	-1	1611	1588	1604
13	Marcel Pol	570,0	26	11	6	9	32,0	32,0	-2	1	1524	1533	1534
14	Hedzer Terpstra	550,0	23	9	7	7	31,0	31,0	1	-1	1652	1571	1614
15	Leo Stortelder	528,0	22	10	2	10	30,0	30,0	-2	-1	1467	1456	1460
16	Rien Rietberg	522,0	1	0	0	1	29,0	29,0	1	1	1500	762	1492
17	Hans de Vries	495,0	23	11	5	7	28,0	28,0	-1	1	1567	1496	1535
18	Jos Wegman	467,5	13	6	3	4	27,0	27,0	-1	-1	1144	1267	1182
19	Dick Metz	452,0	25	11	5	9	26,0	26,0	1	1	1414	1508	1470
20	Dick Pons	445,0	26	11	6	9	25,0	25,0	0	-1	1355	1453	1416
21	Fred Wagter	423,0	26	14	2	10	24,0	24,0	0	-1	1388	1375	1384
22	Roelof van Pijkeren	399,0	32	14	3	15	23,0	23,0	2	-1	1442	1393	1402
23	Peter de Reuver	391,0	26	11	4	11	22,0	22,0	2	1	1296	1294	1292
24	Gerard van Busse	362,5	24	10	3	11	21,0	21,0	0	1	1186	1248	1213
25	Ronald Volmer	339,0	31	13	1	17	20,0	20,0	1	-1	1236	1249	1235
26	Rick van der Reiden	282,0	31	11	1	19	19,0	19,0	1	-1	1224	1171	1173
27	Jan Mulder	232,0	29	7	2	20	18,0	18,0	-1	1	1199	1051	1100
28	Peter Hendriks	194,0	19	2	1	16	17,0	17,0	-1	1	0	867	867
29	Ben Dijkslag	166,5	31	4	3	24	16,0	16,0	-1	-1	964	936	953

OSBO-wedstrijden

In het voorbeeld is 50% van de eigen waarde gehanteerd indien een speler vanwege een externe wedstrijd verhinderd was.

Je kunt ook de resultaten van in teamverband gespeelde partijen op een billijke wijze meetellen in de score van de betreffende spelers.

Men kan het als een bezwaar aanvoelen, dat hierdoor afbreuk wordt gedaan aan de klassieke gesloten competitie. Maar wat is er eigenlijk tegen, dat de ranglijst wordt samengesteld op grond van geleverde prestaties, zowel in externe als interne wedstrijden? Deze teamwedstrijden zullen als gevolg van de meer onzekere uitslagen meer kans op plaatswisseling brengen en dus extra spanning opleveren.

Gesteld dat de hoogste waarde op onze ranglijst 44 is, zou dan voor het eerste team bordnummer 1 ook een waarde van 44 vertegenwoordigen, bordnummer 2 43 enzovoorts. Voor het tweede team zou dan bordnummer 1 een waarde hebben van 36, bordnummer 2 35 enzovoorts.

Ook verdient overweging om voor OSBO-wedstrijden 2/3 van de eigen waarde te rekenen. Het wordt op die manier aantrekkelijker gemaakt om voor de OSBO te spelen.

Bekerwedstrijden

In het voorbeeld is 50% van de eigen waarde gehanteerd, zoals bij OSBO-wedstrijden. Je kunt uiteraard ook gewoon het resultaat van de bekerwedstrijd in de competitie meetellen en om het

aantrekkelijker te maken om voor de beker te spelen kun je ook weer 66% van de eigen waarde rekenen.

Oneven (Bye)

In het voorbeeld is daar 100% van de eigen waarde gerekend.

Indelingscriteria:

Qua indeling zal er niet veel veranderen. Hieronder nog even de criteria:

In principe speelt een speler niet vaker dan twee keer tegen elkaar en ongeveer op de helft van het seizoen wordt begonnen met de return wedstrijden.

Spelers die zo dicht mogelijk bij elkaar op de ranglijst staan worden tegen elkaar ingedeeld.

Op het moment dat het niet meer mogelijk is een indeling te maken waar spelers minder dan 10 plaatsen van elkaar af staan is het moment aangebroken om met de returns te beginnen.

Tegen het eind van het seizoen lukt het bij spelers die veel gespeeld hebben ook niet meer om met returns binnen die 10 plaatsen te blijven en worden spelers voor een derde keer tegen elkaar ingedeeld.

Voorstel voor de puntentelling:

Voor een Bye: Winst (100% van de eigen waarde).

Afwezig met kennisgeving: 33% van de eigen waarde.

Voor OSBO-wedstrijden:

Zeg het maar:

50%, 66%, 100% van de eigen waarde of het resultaat zoals het gehaald is in de externe wedstrijd?

50% komt het dichtst bij het oude systeem. 66% is gebruikelijker en is mijn voorstel.

Voor Beker-wedstrijden:

Ook hiervoor sta ik open voor de mening van de leden:

50%, 66%, 100% van de eigen waarde of het werkelijke resultaat?

50% komt weer het dichtst bij het oude systeem. Ook hier stel ik 66% voor.